



Wissenschaft auf neuer Bühne

Funktion, Struktur und Wirkung von Präsentationen in der Wissenschaft

Zweite Meilenstein-Tagung des Forschungsverbundes „*Interactive Science* –
Interne Wissenschaftskommunikation über digitale Medien“
Schloss Rauischholzhausen bei Gießen

Abstracts (S. 1-6)
Kurzbiographien (S. 7-10)

Abstracts

(Reihenfolge entspricht dem Programm)

Themenbereich I: Formen und Strukturen von Präsentationen

John Bateman

Universität Bremen

“Powerpoint presentations as hybrid multimodal performances: dimensions for analysis”

In this talk I motivate and apply a particular style of analysis that is appropriate for exploring scientific presentations employing ‘support’ aids such as Microsoft Powerpoint, Apple Keynote, OpenOffice Impress and the like. The aim of the analysis is, on the one hand, to reveal strengths and weaknesses of this mode of information presentation in general and, on the other, to provide methods for the motivated critique and improvement of specific cases of individual presentations. The framework takes as its starting point the broad view of multimodality developed by Gunther Kress and Theo van Leeuwen in the tradition of socio-semiotic functional linguistics and extends this by incorporating an explicit orientation to empirical verification and a higher degree of analytic precision for the entities under study. After briefly setting out how ‘modes’ within multimodality are defined within this account, I characterise an overall ‘space’ of semiotic modes within which concrete presentations can be located. Here I will pay particular attention to opportunities for ‘meaning multiplication’ (in Jay Lemke’s sense) that the combination of modes may support in order to increase the effectiveness of communication. A particular point of interest of the object of study here is its potentially ‘hybrid’ nature: on the one hand, we have a pre-prepared multimodal artefact, the slides of the presentation with all their internal opportunities for multimodal meaning-making; on the other, we have the accompanying performance of a ‘lecture’ or ‘talk’, which is multimodal in its own ways and may be ‘pre-scripted’ to greater or lesser degrees. Combining these contributions raises challenges that are still, in many cases, only poorly met. Establishing an overall space for characterising the phenomena at issue and discussing how speakers deal with their specific communicative tasks within this should support heightened critical reflexion on the potential of the medium. This in turn may lead on both to more sophisticated design goals for relevant software developers and to more effective training programs concerning how to get the most out of what the medium has to offer.

„Zur Kommunikationsqualität wissenschaftlicher Präsentationen“

Kennzeichnend für softwareunterstützte *wissenschaftliche Präsentationen* ist im Gegensatz zu traditionellen Vorträgen die simultane Ko-Präsenz verschiedener sprachlicher und nonverbaler Elemente, die als *Multimodalität* bezeichnet wird. Gesprochene und geschriebene Sprache, diverse Visualisierungen auf den projizierten Folien, Film- und Tondokumente sowie die Gestik und Mimik des Präsentators werden in den Präsentationen zu einem sinnvollen Ganzen verbunden. In den bisherigen Studien zu softwareunterstützten multimodalen Präsentationen wurde vor allem danach gefragt, *ob* Einsatz von Powerpoint Verbesserungen in der Vermittlung von Inhalten erbringt. Die Studien fragten aber nicht, *wie* dies bei der Verwendung von Powerpoint optimal zu geschehen hat. Die am Gießener Zentrum für Medien und Interaktivität im Juni 2010 durchgeführten Rezeptionsexperimente wurden daher mit dem Ziel durchgeführt, Erkenntnisse über die Art und Weise einer optimalen Vermittlung von Inhalten in Präsentationen zu erhalten. Zentral waren dabei folgende Fragestellungen: 1) Wie wirken sich verschiedene Varianten der Verteilung und Verzahnung der Information in Rede und Folienprojektion auf die Wissensleistungen der Rezipienten aus? 2) Wie wird die kommunikative Wirkung der verschiedenen Varianten der Verteilung und Verzahnung der Information in Rede und Projektion von den Rezipienten bewertet? In dem Vortrag werden die mit großem organisatorischem Aufwand durchgeführte Experimentenreihe und ihre ersten Ergebnisse vorgestellt.

Literatur

- Bateman, J. (2008). *Multimodality and Genre. A Foundation for the Systematic Analysis of Multimodal Documents*. Houndsmill, New York: Palgrave Macmillan.
- Lobin, H.; Dynkowska, M. und B. Özsarigöl (2010). Formen und Muster der Multimodalität in wissenschaftlichen Präsentationen. In: Bucher, H.-J.; Gloning, T. und K. Lehnen (Hg.): *Neue Medien – neue Formate. Ausdifferenzierung und Konvergenz in der Medienkommunikation*. Frankfurt am Main: Campus.
- Lobin, H. (2009). *Inszeniertes Reden auf der Medienbühne. Zur Linguistik und Rhetorik der wissenschaftlichen Präsentation*. Frankfurt am Main, New York: Campus.

Ellen Fricke

Universität Freiburg

„Deixis und wissenschaftliche Präsentation: Redebegleitende Gesten als primäre Technik der Visualisierung und Aufmerksamkeitssteuerung“

Vergleicht man computerunterstützte Powerpoint-Präsentationen mit anderen Vortragstechniken wie dem mündlichen Vortrag a) ohne Hilfsmittel, b) mit Tafelanschrieb und Tafelbild, c) mit Hand-out und d) mit Overhead-Projektion aus deixistheoretischer Perspektive, dann lassen sich die verschiedenen Vortragstypen im Hinblick auf die jeweilige Beschaffenheit des deiktischen Verweisraums und im Hinblick auf die jeweils verwendeten Techniken der Aufmerksamkeitssteuerung voneinander abgrenzen. In meinem Vortrag vertrete ich die These, dass diese Techniken zum einen in die gestenunterstützte mündliche Rede lediglich eingebettet und zum zweiten aus der gestenunterstützten dialogischen Kommunikation von Angesicht zu Angesicht als ontogenetisch und phylogenetisch primärer Visualisierungstechnik und Technik der Aufmerksamkeitssteuerung ableitbar sind. Die Powerpoint-Präsentation stellt jedoch insofern einen besonderen Fall dar, als sie nicht nur eine Erweiterung der mündlichen Rede ist, sondern vielmehr einen Übergang von situationsgebundener zu situationsentbundener Rede („Multimediashow“) markiert. Es deuten sich in ihr Eigenschaften

zukünftiger Präsentations- und Kommunikationsformen an, die den wissenschaftlichen Vortrag in seiner jetzigen Form ergänzen oder ersetzen.

Literatur

- Fricke, E. (2008). Powerpoint und Overhead: Mediale und kontextuelle Bedingungen des mündlichen Vortrags aus deixistheoretischer Perspektive. *Zeitschrift für Semiotik* 30/1-2, 151-174.
- Fricke, E. (2007). *Origo, Geste und Raum. Lokaldeixis im Deutschen*. Berlin, New York: de Gruyter.
- Fricke, E. (2003). Origo, pointing, and conceptualization: What gestures reveal about the nature of the origo in face-to-face interaction. In: Lenz, F. (Hg.): *Deictic Conceptualization of Space, Time and Person*. [Pragmatics and Beyond. New Series. Volume 112]. Amsterdam, Philadelphia: Benjamins, 67-91.
- Lobin, H. (2009). *Inszeniertes Reden auf der Medienbühne. Zur Linguistik und Rhetorik der wissenschaftlichen Präsentation*. Frankfurt am Main, New York: Campus.

Themenbereich II: Rezeption und Wirkung von Präsentationen

Gunther Kress

University of London

“Multimodality and epistemological commitment: Rhetoric, design and contemporary principles of composition”

In the talk I will introduce a specific ‘take’ on communication, starting from and focussed, first and foremost, on contemporary social givens and, within that frame, on contemporary digital technologies and their affordances. I assume that rhetoric has become newly significant, given the increasing provisionality of social arrangements; with the centrality of rhetoric has come an emphasis on design. Hence the new questions in communication are questions such as ‘what are the elements and units for and in contemporary compositions?’, ‘how are these compositions shaped by social arrangements – as genres for instance?’ and, importantly for me, ‘how does the availability of many ‘modes’ for representation and hence the possibility of choice enter into rhetorical considerations and principles of design?’

Given that I assume that modes offer quite specific affordances, design decisions – based on the rhetor’s assessments of the characteristics of audience and the social characteristics of the environment of communication – are shaped by the potentials of matching audience preference with modal choices and modal choices with assumptions about an epistemological ‘fit’ of mode with that which is to be represented and communicated. Contemporary principles of composition enter into this account both as reflections and enactments of social arrangements (for instance, arrangements of power) and the facilities and affordances of contemporary media.

What does all this mean in the context of “Wissenschaft auf neuer Bühne”: how has the “Bühne” changed, when the ‘set’ is no longer predominantly written (or more generally ‘verbal’) and the ‘stage’ is populated by representations in many modes? What different actions are made possible and what is the relation now between the authority of the author and the agency of the ‘reader’, in a multimodally instantiated text? What notions of ‘being scientific’ are now present, when the former taken-for-granted reliance on rationality via language is challenged by rationalities of different kinds?

„Ratio versus Rhetorik? – Ein Blick aus dem Zuschauerraum. Zur Rezeption multimodaler wissenschaftlicher Präsentationen“

In der internen Wissenschaftskommunikation ist die Entwicklung weg vom klassischen Wortvortrag hin zur multimodalen Präsentation inzwischen unübersehbar. Dies bringt nicht nur auf der Ebene der Produzenten und der des Produktes selbst Veränderungen mit sich. Im Mittelpunkt unseres Beitrags steht die Analyse der Rezeption der um neue Modi erweiterten Kommunikationsform. Basis dafür ist eine mehrstufige Rezeptionsstudie, bei der rund 60 wissenschaftliche Präsentationen aus verschiedenen Wissenschaftskulturen (Geisteswissenschaften, Wirtschaftswissenschaften und Naturwissenschaften) in Wort und Bild sowie mittels einer Blickbewegungskamera dokumentiert werden konnten. In einer späteren Phase des Projekts wurden die aufgezeichneten Präsentationen im Rezeptionslabor systematisch manipuliert, um den Einfluss der verschiedenen Modi (Person des Vortragenden, mündlicher Vortrag, Präsentationsfolien) isoliert untersuchen zu können. Hierbei kamen neben einer Blickaufzeichnung die Methode des Lauten Denkens sowie ein kurzer Wissenstest in Form eines Fragebogens zum Einsatz.

Auf Basis einer interaktiven Theorie des multimodalen Verstehens wollen wir mit Hilfe der empirischen Daten aus unserer Studie zeigen, welchen Einfluss die einzelnen Präsentationsmodi auf die Rezeption und insbesondere auf die Verständlichkeit wissenschaftlicher Präsentationen haben. Von zentralem Interesse ist in diesem Zusammenhang auch die Rolle des Kohärenzmanagements zwischen den verschiedenen Modi.

Richard Grasshoff

„Den Kunden dort abholen, wo er steht. Zur antizipierten Rezeption in der Produktion von (PowerPoint-) Präsentationen“

In meinem Beitrag möchte ich anhand einiger Praxisbeispiele zeigen, wie die Rezeption einer Präsentation in ihrer Produktion mitgedacht wird. Präsentationen zeigen sich dabei keineswegs unschuldig, sondern haben stets einen stark intentionalen Charakter; sie sind nicht allein auf rationale Vermittlung von Sachverhalten oder Lösungsansätzen ausgerichtet, sondern haben viele Anteile, die die Wahrnehmung der Präsentationen selbst in positives Licht zu rücken versuchen.

Wenn Präsentationen erstellt werden, geschieht das immer unter Berücksichtigung des Adressaten. In der Unternehmensberatung gilt das in besonderem Maße. Zwar wird auf „corporate design“ als wichtiges Element der „corporate identity“ großer Wert gelegt, und selbstredend unterliegt gerade die PowerPoint-Präsentation, die als eines der wichtigsten Kommunikationsinstrumente zwischen dem Beratungsunternehmen und der zu beratenden Firma angesehen werden kann, klar vorgegebenen Zwängen. Dennoch ist die Präsentationsform an den Bedürfnissen und Wünschen des Kunden ausgerichtet. Das ist auch verständlich, es handelt sich ja in aller Regel um Angebote für Projekte, für die man sich beim Kunden bewirbt, oder um „Auftragsarbeiten“, für die der Kunde viel Geld bezahlt hat. Spricht man nicht die gleiche Sprache, trifft aus Kundensicht nicht den richtigen Stil, legt zu viel oder zu wenig Wert auf die graphische Aufbereitung, fasst man sich zu kurz oder zu lang, wird das vom Kunden negativ wahrgenommen, und ein Auftrag oder Folgeauftrag wird unwahrscheinlich. – Die Präsentation ist also mitentscheidend für den Erfolg oder Misserfolg einer Unternehmensberatung, das ist der Grund, warum ihr so viel Augenmerk gewidmet ist.

Themenbereich III: Präsentationen in der wissenschaftlichen Kommunikation

Hubert Knoblauch

Technische Universität Berlin

„Powerpoint-Präsentationen als kommunikative Gattung“

So massiv sich Präsentationen mit Powerpoint oder ähnlichen Software-Systemen mittlerweile durchgesetzt haben, so sehr hinkt die Forschung – trotz vielversprechender jüngerer Versuche – in ihrer Forschung hinter dem Phänomen her. Vor allem ein umfassendes Verständnis ist kaum zu finden, solange auch die wissenschaftliche Debatte von unhaltbaren Kulturkritiken beherrscht wird. Ein solcher umfassender Zugang soll in diesem Beitrag mit der Analyse kommunikativer Gattungen gewählt werden. Dabei handelt es sich um einen soziologischen Forschungsansatz, der sich auf die kommunikative Form sozialer Handlungen im „natürlichen“ Kontext ihrer Ausführung konzentriert. Zur analytischen Schärfung dieses ganzheitlichen Zugangs werden drei Analyseebenen unterschieden, wie auch im Falle von Powerpoint-Präsentationen: Die interne Struktur der Präsentationen lässt sich durch die Perspektive der (häufig rhetorisch verstandenen) Perspektive des Einzelhandelnden und seiner – in diesem Falle vorentworfenen, „inszenierten“ – Kommunikationsprodukte erfassen, in diesem Falle also die Folien in ihrer (massiv kritisierten) Bildtextlichkeit und das sie begleitende monologische Sprechen. Mein Hauptaugenmerk soll aber der mittleren situativ-interaktiven Ebene gelten, der Performanz der Präsentation in der gattungsspezifischen Figuration: Technik (Beamer, Computer, Software etc.) – Präsentierer und Publikum. Anhand exemplarischer Beispiele möchte ich zeigen, dass die Interaktion sozusagen als Reparaturen der bemängelten Bildtextlichkeit angesehen werden kann. Aus diesem Grunde lassen sich Präsentationen keineswegs nur auf informationelle Dokumente reduzieren; vielmehr kann auf der Ebene der sozialen Struktur von einer massenhaften Verbreitung und strukturellen Dissemination der Präsentationen als Veranstaltungen ausgegangen werden. Das soziologisch relevante „missing link“, das den Erfolg der Präsentationen erklärt, ist die Ereignisstruktur des Meetings, das die Präsentationen für Organisationen jeder Art interessant macht, in denen „Wissen“ und „Informationen“ eine Rolle spielen. Powerpoint-Präsentationen, so also die These, sind eine paradigmatische Gattung der Wissensgesellschaft.

Themenbereich IV: Szenarien der Online-Präsentationen

Wolf-Dieter Ernst

Universität Bayreuth

„Standing/Ovation. Die Verkörperung des Wissens im Medienverbund“

Welche Funktion hat die mündliche Rede und die leibliche Ko-Präsenz in der Produktion von Wissen? Der Vortrag geht dieser Fragestellung vor dem Hintergrund der Ritual- und Performanztheorie nach. Diese gehen davon aus, dass ihr Gegenstand die Aufführung ist und dass diese in besonderem Maße dadurch gekennzeichnet ist, dass sie in Ko-Präsenz stattfindet. Entscheidend ist die Möglichkeit der Anderen, des Publikums, eine Rückmeldung zu geben. Damit wären drei Merkmale der wissenschaftlichen Rede benannt, im Vortrag diskutiert werden nämlich der Rollenwechsel des Redners/Zuhörers, die kollektive Verkörperung und die Performanz/Kompetenz des Wissens. Der Vortragende wird diese drei Aspekte vertiefen und an ausgesuchten Beispielen aufzeigen, wie sich die Vortragssituation im heutigen Medienverbund als Aufführungssituation darstellt.

Harald Sack

Universität Potsdam

„Archivierung, Analyse, Interaktion und Remix von wissenschaftlichen Online-Vorträgen“

Wissenschaftliche Lehrveranstaltungen werden seit gut 10 Jahren auf breiter Basis aufgezeichnet und über das Internet Wissenschaftlern, Studenten, aber auch der interessierten Öffentlichkeit zur Verfügung gestellt. Mit der zunehmenden Bedeutung des Mediums Video im Internet erlangen auch die Online-Vorlesungsaufzeichnungen und Video-Podcasts aus Wissenschaft und Lehre mehr Popularität. Dennoch nehmen Dozenten die angebotenen Möglichkeiten oft nur sehr zögerlich an. Der Vortrag widmet sich dem Thema zunächst von der technischen Seite und gibt einen Überblick über die Möglichkeiten zur Archivierung, Erschließung und Nutzung der akademischen Videoaufzeichnungen. Automatische Analyseverfahren werden durch benutzergenerierte Metadaten ergänzt und bilden die Basis einer tieferen semantischen Erschließung der Inhalte, um eine zielsichere und punktgenaue Suche zu gewährleisten. Ausgehend von den technischen Rahmenbedingungen eröffnen sich neben der klassischen Lehrveranstaltungsaufzeichnung auch neue Möglichkeiten der Wiederverwendung und Kombination bereits vorhandener Inhalte sowie neue Formen der studentischen Mitarbeit.

Sibylle Peters

Zentrum für Medien und Interaktivität Gießen

„Der Research/Presentation-Divide: Die Performance des Vortrags in Zeiten des Internets“

Wie verändern sich die Formen, in denen Wissen präsentiert wird, wie verändert sich das Format des Vortrags im Zuge der Digitalisierung? Diese Frage wird im Teilprojekt III der Forschergruppe *Interactive Science* aus theaterwissenschaftlicher Perspektive betrachtet, wobei neben wissenschaftlichen auch künstlerische Forschungsverfahren ins Spiel kommen. Der Fokus: Wie hängen Praktiken der Wissenspräsentation mit jeweils dominanten Konzepten von Wissen zusammen, wie sind Präsentation und Produktion von Wissen miteinander verbunden? Was sind dominante Parameter, die die Vortragsszenarien der Gegenwart und der näheren Zukunft prägen?

Aus theaterwissenschaftlicher Perspektive erscheint der Vortrag als Performance, d.h. als eine Kombination aus Sagen und Zeigen (Hören und Sehen), die mithilfe von Kategorien der Performance-Analyse – Raum, Zeit, Person, Medien, Publikum – differenziert beschrieben werden kann. Werden Vorträge als Performances, in denen Sagen und Zeigen aufeinander bezogen sind, in die mediale Umgebung des Internets transponiert, so werden dabei die spezifischen Beziehungen von Sagen und Zeigen noch einmal gezeigt, die Präsentation wird – ein weiteres Mal – präsentiert.

In Kooperation mit Theatern hat das Teilprojekt III ein Vortragslabor entworfen, um mit neuen Beziehungen zwischen Sagen und Zeigen in einer digitalen Umgebung zu experimentieren. Die Erfahrungen im Vortragslabor lassen eine wesentliche Differenz zwischen künstlerischen und wissenschaftlichen Herangehensweisen zutage treten, die für die Präsentation von Wissen – gerade in Zeiten des Internets – von großer Bedeutung ist: der Research/Presentation-Divide.

Kurzbiographien

(in alphabetischer Reihenfolge)

John Bateman studierte Sprachwissenschaft und Informatik an der Universität Lancaster und promovierte 1986 an der Universität Edinburgh im Bereich Künstlicher Intelligenz. Seit 1999 Lehrstuhl für angewandte Englische Sprachwissenschaft mit dem Schwerpunkt Linguistische Datenverarbeitung und Übersetzung an der Universität Bremen. Aktuelle Forschungsgebiete sind die funktionale Linguistik, die multimodale Linguistik, die automatische Textgenerierung und Diskursanalyse, die multilinguale Sprachverarbeitung, formale Ontologie und Multimodalität im Allgemeinen. Sprecher des neu gegründeten Bremer Instituts für transmediale Textualitätsforschung (BITT) sowie der Doktorandengruppe „Die Textualität des Films“.

Hans-Jürgen Bucher ist Professor für Medienwissenschaft an der Universität Trier. Seine Forschungsschwerpunkte sind: Rezeptionsforschung, Mediensprache, Multimodalität, Internet-Forschung, Zeitungsforschung, Journalismus-Forschung, politische Kommunikation.

Wolfgang Coy, 1947 geboren, studierte Elektrotechnik, Mathematik und Philosophie an der Technischen Hochschule Darmstadt. Nach seinem Abschluss als Diplomingenieur der Mathematik promovierte er in Informatik. Im Anschluss übte er verschiedene wissenschaftliche Tätigkeiten unter anderem an den Universitäten Dortmund und Paris VI aus, bis er 1979 eine Professur für Informatik an der Universität Bremen übernahm. Seit 1995 arbeitet er am Institut für Informatik der Humboldt-Universität zu Berlin und forscht unter anderem zu den Gebieten Digitale Medien, Informatik und Gesellschaft, Theorie der Informatik, Sozial- und Kulturgeschichte der Informatik und zu philosophischen und theoretischen Fragen der Informatik. Zu seinen Veröffentlichungen zählen neben vielen Aufsätzen in Zeitschriften und Tagungsbänden unter anderem Industrieroboter – Archäologie der Zweiten Schöpfung, zusammen mit L. Bonsiepen Erfahrung und Berechnung – Zur Kritik der Expertensysteme und die zusammen mit Martin Warnke und Georg Christoph Tholen herausgegebenen Sammelbände HyperKult. Geschichte, Theorie und Kontext Digitaler Medien und Hyperkult II – Zur Ortsbestimmung analoger und digitaler Medien. Kürzlich erschienen sind Coy/Pias (Hg.), Powerpoint – Macht und Einfluss eines Präsentationsprogramms, Frankfurt/Main: 2009 und Weber-Wulff, Class, Coy, Kurz, Zellhöfer, Gewissensbisse – Ethische Probleme der Informatik, Bielefeld 2009. Wolfgang Coy ist Fellow der Gesellschaft für Informatik, deutscher Delegierter in der Sektion Computers and Society der International Federation for Information Processing, Vorsitzender der zentralen Medienkommission der Humboldt-Universität und stellvertretender Direktor des Hermann v. Helmholtz-Zentrums für Kulturtechnik.

Malgorzata Dynkowska studierte Germanistik an der Universität Stettin (Polen) und promovierte 2009 an der Justus-Liebig-Universität in Gießen mit der Arbeit „Web-Usability aus linguistischer Sicht am Beispiel von bibliothekarischen Webangeboten“. Seit 2004 arbeitet sie an unterschiedlichen interdisziplinären Forschungsprojekten am Zentrum für Medien und Interaktivität in Gießen. Dort ist sie seit 2008 als wissenschaftliche Mitarbeiterin im Teilprojekt II „Wissenschaftliche Präsentationen – Textualität, Struktur und Rezeption“ des Forschungsverbundes „Interactive Science“ tätig. Arbeitsschwerpunkte: linguistische Usabilityforschung, Verständlichkeitsforschung, Wissenschaftskommunikation.

Vera Ermakova, geboren 1985 in Kazan, Russland, besuchte das englische Gymnasium und studierte Philologie an der Staatsuniversität Kazan mit dem Schwerpunkt Deutsche Sprache und Literatur. Es folgte das Magisterstudium an der Justus-Liebig-Universität Gießen mit der Fächerkombination Germanistik, Soziologie und Politikwissenschaft, das sie 2010 erfolgreich abschloss. Sie ist seit Mai 2010 als wissenschaftliche Hilfskraft im Forschungsverbund „Interactive Science“, Teil-

projekt II „Wissenschaftliche Präsentationen – Textualität, Struktur und Rezeption“ tätig und schreibt ihre Dissertation zum Thema „Reisebeschreibungen, Städte- und Landschaftsporträts in Presstexten und in multimodalen Umgebungen“.

Wolf-Dieter Ernst studierte Angewandte Theaterwissenschaften in Gießen und promovierte 2001 an der Universität Basel (Performance der Schnittstelle. Theater unter Medienbedingungen. Wien: Passagen [Reihe xMedien], 2003). Seine Habilitation erfolgte 2009 an der LMU München zur Diskurs- und Institutionengeschichte der Schauspielausbildung 1870-1930. Seit 2010 ist er Professor für Theaterwissenschaft an der Universität Bayreuth. Zahlreiche Veröffentlichung zur Theorie, Geschichte und Ästhetik von Theater, Performance und neuen Medien: *Performing the Matrix, Mediating Cultural Performance*. (Hg. zus. m. Meike Wagner) München: E-Podium, 2008; „Aktanden im Netz. Rimini Protokolls Call Cutta und die Unwahrscheinlichkeit der Kommunikation.“ In: Hajo Kurzenberger (Hg.): *Kollektiv Körper*. Hildesheim: Olms 2008, 181-193; *Schauspiel durch Medien um 1900*. In: *Forum Modernes Theater*, 1/2007, 33-45; *Die ‚hässliche Maske eines Greises‘ behaupten. Zur visuellen Energie im Schauspiel*. In: Gottfried Böhm, Gabriele Brandstetter, Achatz von Müller (Hg.): *Figur und Figuration*. München: Fink, 2007, 321-336; „Kartografien des Interface. Zum Widerstand des elektronischen Schreibens bei Duchamp, O.U.L.I.P.O., Jodi und Knowbotic Research.“ In: Martin Stingelin (Hg.): *(Digitalisiertes) Schreiben von 1950 bis zur Gegenwart*. München: Fink, 2006, 101-130.

Ellen Fricke vertritt ab Oktober 2010 den Lehrstuhl für Germanische Philologie (Sprachwissenschaft des Deutschen) an der Universität Freiburg. 2008 bis 2010 Lehrstuhlvertretung für Angewandte Sprachwissenschaft an der Europa-Universität Viadrina in Frankfurt (Oder). Sie ist seit 2006 Projektleiterin im Rahmen des von der Volkswagenstiftung geförderten Forschungsprojekts „Towards a Grammar of Gesture: Evolution, Brain, and Linguistic Structures“ (www.togog.org), für das sie Mit Antragstellerin war. Ihre Habilitationsschrift legt die theoretischen Grundlagen für eine multimodale Grammatik des Deutschen und weist für ausgewählte syntaktische Strukturen und Funktionen die systemlinguistische Relevanz redegleitender Gesten nach. Für ihre Dissertation zum Thema „Origo, Geste und Raum: Lokaldeixis im Deutschen“ wurde sie 2005 mit dem Tiburtinus-Anerkennungspreis des Landes Berlin ausgezeichnet. Internetpräsenz: www.ellenfricke.de.

Richard Grasshoff, geboren 1971. Studium der Philosophie und Komparatistik. Magisterarbeit 1997, Promotion über „Lettrismus“ bei Gert Mattenklott, Berlin 2000. Seit 2001 in einer führenden europäischen Unternehmensberatung mit über 90.000 Mitarbeitern weltweit beschäftigt. Dort zunächst als Strategieberater, dann als Knowledge Manager tätig – und täglich mit PowerPoint-Präsentationen konfrontiert. Publikation zum Thema PowerPoint: „Die Geschichten der Berater. PowerPoint als Text“ im Sammelband: *Powerpoint* (Hg.: Wolfgang Coy, Claus Pias), Fischer 2009.

Hubert Knoblauch, geboren 1959. Professor für Allgemeine Soziologie an der Technischen Universität Berlin. Arbeitsschwerpunkte: Wissenssoziologie, Religionssoziologie, Kommunikation, Qualitative Methoden. Jüngere Buchpublikationen: *Powerpoint Presentations and Communication Culture*. Cambridge: CUP (in Vorbereitung); *Wissenssoziologie*. 2. Aufl. Konstanz (utb) 2010; mit Bernt Schnettler) *Powerpoint-Präsentationen. Neue Formen der gesellschaftlichen Kommunikation von Wissen*. Konstanz 2007; mit Bernt Schnettler, Jürgen Raab und Hans-Georg Soeffner: *Video Analysis. Methodology and Methods. Qualitative Audiovisual Data Analysis in Sociology*. Frankfurt am Main u.a. 2006; mit Hans-Georg Soeffner und Dirk Tänzler, *Zur Kritik der Wissensgesellschaft*. Konstanz 2006; mit Hans-Georg Soeffner und Dirk Tänzler: *Neue Perspektiven der Wissenssoziologie*. Konstanz (UVK); mit Uwe Flick und Christoph Maeder: *Qualitative Methods in Europe: The Variety of Social Research*. Sonderheft von *Forum Qualitative Sozialforschung/ Forum Qualitative Social Research* 6/3. <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/3-05/05-3-34-e.htm>; Hubert.Knoblauch@tu-berlin.de; www.tu-berlin.de/~soziologie/Crew/knoblauch/

Gunther Kress (*26 November 1940) is Professor of Semiotics and Education in the Department of Learning, Curriculum & Communication at the Institute of Education of the University of London. (Quelle: http://en.wikipedia.org/wiki/Gunther_Kress)

Martin Krieg ist wissenschaftlicher Mitarbeiter im Fach Medienwissenschaft an der Universität Trier. Seine Forschungsschwerpunkte sind: Mobile Kommunikation, Rezeption, Methoden, Kommunikations- und Mediengeschichte.

Henning Lobin (*1964) studierte Germanistik, Philosophie und Informatik an den Universitäten Saarbrücken und Bonn, wo er 1991 mit der Arbeit „Koordinationssyntax als prozedurales Phänomen“ promoviert wurde. Er habilitierte sich 1996 mit der Habilitationsschrift „Handlungsanweisungen. Sprachliche Spezifikation teilautonomer Aktivität“ und wurde dort anschließend Hochschuldozent für Germanistik und Computerlinguistik. 1999 wurde er auf die neu geschaffene Professur für Angewandte Sprachwissenschaft und Computerlinguistik an die Justus-Liebig-Universität berufen. Von 2001 bis 2007 fungierte er als Erster Vorsitzender der Gesellschaft für Sprachtechnologie und Computerlinguistik (GSCL), von 2002 bis 2004 als Vizepräsident der Justus-Liebig-Universität. Nachdem er bereits 2001 Gründungsdirektor des Zentrums für Medien und Interaktivität an der Universität Gießen gewesen war, leitet er das ZMI seit 2007 als Geschäftsführender Direktor. Derzeit ist er Sprecher des von der Volkswagen-Stiftung geförderten Forschungsverbundes „Interactive Science“ sowie des Forschungsschwerpunkts „Kulturtechniken und ihre Medialisierung“ im Hessischen Landes-Exzellenzprogramm. Lobin ist Autor von fünf Monografien, zuletzt „Inszeniertes Reden auf der Medienbühne (Campus 2009) und „Computerlinguistik und Texttechnologie“ (UTB/Fink 2010), hat zahlreiche Sammelbände herausgegeben und ist Autor von mehr als 50 Aufsätzen in Sammelbänden und Zeitschriften.

Philipp Niemann ist wissenschaftlicher Mitarbeiter im Fach Medienwissenschaft an der Universität Trier. Seine Forschungsschwerpunkte sind: Rezeptionsforschung, politische Kommunikation und Onlinekommunikation.

Sibylle Peters, Projektmacherin zwischen Kulturwissenschaft und Theater. Studium der Literaturwissenschaft und der Philosophie in Hamburg. Seit 1997 in Forschung und Lehre an den Universitäten in Hamburg, München, Wales, Basel und Berlin (FU) tätig. Derzeit Projektleitung in der Forschergruppe „Interactive Science“ am ZMI Universität Gießen. Leitung des *Forschungstheaters* im FUNDUS THEATER Hamburg. Als Performerin und Regisseurin hat sie zahlreiche Projekte realisiert – u.a. mit der *geheimagentur*. Schwerpunkte in Forschung und künstlerischer Produktion: der Vortrag als Performance, der mediale Gebrauch der Zeit, transdisziplinäre Forschungsprozesse, Theatralität und Evidenz, Theorie des Unwahrscheinlichkeitsdrives. Jüngste Publikationen: *Szenen des Vorhangs – Schnittflächen der Künste*, Freiburg 2008 (hg. mit G. Brandstetter), *Prognosen über Bewegungen*, Berlin 2009 (hg. mit G. Brandstetter und K. van Eikels). In Vorbereitung: *Der Vortrag als Performance* (Bielefeld 2011).

Harald Sack ist Senior Researcher am Hasso-Plattner-Institut für Softwaresystemtechnik (HPI) an der Universität Potsdam. Nach einem Informatikstudium an der Universität der Bundeswehr in München arbeitete er von 1990-1997 als Anwendungsentwickler und Projektleiter in der Bundeswehr im Bereich der elektronischen Aufklärung. 1997 ging er als assoziiertes Mitglied des Graduiertenkollegs „Mathematische Optimierung“ an die Universität Trier und promovierte 2002 mit einer Arbeit zur formalen Verifikation zum Dr. rer. nat. 2002-2008 arbeitete er als wissenschaftlicher Assistent am Institut für Informatik an der Friedrich-Schiller-Universität in Jena und war von 2007-2008 Gastwissenschaftler am HPI in Potsdam, wo er seit 2009 als Senior Researcher die Arbeitsgruppe „Semantische Technologien“ leitet. Seine Forschungsschwerpunkte liegen in den Gebieten

Multimedia Retrieval, Semantic Web, Wissensrepräsentationen und Semantic enabled Retrieval. Von 1999-2002 war er technischer Editor des „Electronic Colloquium on Computational Complexity“ (ECCC) und Geschäftsführer des „Zentrums für wissenschaftliches elektronisches Publizieren“ an der Universität Trier. Er ist Mitglied im Programmkomitee zahlreicher Konferenzen und Workshops und veröffentlichte mehr als 40 wissenschaftliche Arbeiten in Bereichen formale Verifikation, Web Technologien, Semantische Suche, Multimedia Retrieval und Social Semantic Web. 2008-2009 war er kommissarischer Sprecher der Fachgruppe „Multimedia- und Hypermediasysteme“ der Gesellschaft für Informatik. Er ist Mitglied des Deutschen IPv6 Rates (www.ipv6council.de) und fungiert als dessen Generalsekretär. Er ist Co-Autor der Bücher „WWW – Kommunikation, Internetworking, Web-Technologien“ und „Digitale Kommunikation“, beide erschienen im Springer Verlag.